



INFORME SOBRE IMPUNIDAD EN VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS COMUNIDAD GLBT Proyecto ILGALAC - OASIS - Unión Europea

**Elaborado por ACCSI/ Acción Ciudadana Contra el SIDA
Autores: Edgar Carrasco y Marcia Ochoa
31 de mayo de 2003**

LA IMPUNIDAD EN VENEZUELA

Según diversos informes nacionales sobre derechos humanos se puede afirmar que en Venezuela existe una cultura de la impunidad, que ha dado al traste con la confianza en la justicia y las instituciones encargadas de promocionar y proteger los derechos humanos.

El Informe Especial: Una década de impunidad en Venezuela, 1989-1999, del Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos/PROVEA, afirma:

"En Venezuela la impunidad de las violaciones a los derechos humanos ha alcanzado características sistemáticas y estructurales en las últimas décadas, negando el derecho a la justicia a millares de personas afectadas por la actuación ilegal de los cuerpos policiales, de seguridad y militares"

La impunidad es un fenómeno que se presenta cuando los organismos de justicia no sancionan conforme a las leyes a los violadores de los derechos humanos, bien que sean funcionarios gubernamentales o particulares que cometen delitos comunes y no son juzgados, ni castigados por ello. La lucha contra la impunidad es una obligación del Estado, y ello abarca tanto los derechos individuales como los derechos económicos, sociales y culturales, lo cual esta fundamentado en una serie de tratados internacionales ratificados por Venezuela. Sin embargo, en este informe nos referiremos solo a la impunidad en los casos de violación de los derechos individuales o civiles.

La concepción adoptada por Naciones Unidas en cuanto a impunidad es *"la inexistencia, de hecho o de derecho, de responsabilidad penal por parte de los autores de violaciones de los derechos humanos, así como la responsabilidad civil, administrativa o disciplinaria, porque escapan a toda investigación con miras a su inculpación, detención, procesamiento y, en caso de reconocidos culpables, condena a penas apropiadas, incluso a la indemnización del daño causado a sus víctimas."*

Venezuela en el concierto internacional y regional se ha comprometido con la democracia, el Estado de Derecho y los Derechos Humanos signando diversos tratados internacionales, por lo que se refiere a la lucha contra la impunidad.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos, en su artículo 25 acuerda la "Protección Judicial", de la siguiente forma:

1. Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo y rápido a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aún cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales,

2.- Los Estados partes se comprometen:

a. a garantizar que la autoridad competente por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;

b. a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y

c. a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.

Igualmente, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de acuerdo a los artículos 2, 14 y 26 compromete a Venezuela por un lado a respetar y garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio los derechos reconocidos en el Pacto, sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión pública o de otra índole, origen nacional o social, posición económicas, nacimiento o cualquier otra condición social. Asimismo obliga al reconocimiento de que todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia, así como la igualdad ante la ley y reconociendo el derecho sin discriminación a su protección.

En materia de derechos económicos, sociales y culturales el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESC) compromete a los Estados Partes *"a adoptar medidas, tanto por separado como mediante la asistencia y la cooperación internacionales, especialmente económicas y técnicas, hasta el máximo de los recursos de que disponga, para lograr progresivamente, por todos los medios apropiados, inclusive en particular la adopción de medidas legislativas, la plena efectividad de los derechos aquí reconocidos."* En este sentido corresponde la Estado obligaciones de hacer para lograr el cumplimiento de los derechos contenidos en el Pacto de los DESC.

La "Protección a la Justicia" también está garantizada en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) estableciendo (Σ) *toda persona tiene derecho de acceso a los órganos de administración de justicia para hacer valer sus derechos e intereses, incluso los colectivos y difusos, a la tutela efectiva de los mismos y a obtener con prontitud la decisión correspondiente.* Igualmente (Σ) *El Estado garantizará una justicia, gratuita, accesible, imparcial, idónea, transparente, autónoma, independiente, responsable, equitativa y expedita, sin dilaciones indebidas, sin formalismos o reposiciones inútiles.*

El artículo 27 de la CBRV es más claro aún en materia de lucha contra la impunidad y de asumirla como obligación del Estado venezolano, cuando reconoce el derecho que tiene toda persona a ser amparada por los tribunales en el goce y ejercicio de los derechos y garantías constitucionales, ello por supuesto sin distingo ni discriminaciones. Asimismo se garantiza que este derecho no puede ser afectado, en modo alguno, por la declaración del estado de excepción o de la restricción de garantías constitucionales.

El artículo 29 obliga, igualmente, al Estado venezolano (Σ) *a investigar y sancionar legalmente los delitos contra los derechos humanos cometidos por las autoridades*. La CRBV acuerda la imprescriptibilidad de las violaciones graves a los derechos humanos, lo que permitiría su justiciabilidad y reparación. Asimismo el indulto y la amnistía no procederían en estos casos. Se establece la obligación del Estado a indemnizar integralmente a las víctimas de violaciones a los derechos humanos, lo que incluye a sus derechohabientes y, los daños y perjuicios. Esta obligación de protección se extiende a las víctimas de delitos comunes y procurará que los culpables reparen los daños causados.

No obstante, esta protección y promoción de derechos humanos derivada de la CRBV y los tratados internacionales la situación de las respuesta de los órganos de justicia a las violaciones a los derechos humanos y delitos comunes cometidos contra las comunidades en situación de vulnerabilidad, como lo son las personas gay, lesbianas o transgéneros (GLBT) arroja casos muy lamentables, que alarmantemente revelan un frágil Estado de Derecho y una peligrosa tendencia hacia la impunidad, lo que está obligando a vivir con ello como algo inexorable, que forma parte de la cotidianidad o justificándola en el marco de la lucha contra la violencia que la misma ha engendrado.

Las organizaciones de Derechos Humanos en Venezuela (PROVEA y COFAVIC) han identificado en sus informes como principales mecanismos de impunidad, los siguientes:

Intimidación de la víctima, de sus familiares y de los testigos
La destrucción o adulteración de los medios de prueba
Prácticas consuetudinarias que propician la violación de los derechos humanos
Ineficacia del Ministerio Público
Limitaciones del Poder Judicial para impartir justicia de manera oportuna y justa
Aplicación del fuero militar a investigaciones a los derechos humanos

La impunidad en la comunidad GLBT

Resulta imposible abordar la impunidad que reina en las violaciones a los derechos humanos de la comunidad GLBT sin revisar lo que en Venezuela ocurre en cuanto a impunidad, por ello previamente miramos su concepto, asidero de protección, garantías y los mecanismos, todo ello totalmente aplicable a la situación de violación de derechos humanos que vive la comunidad GLBT en Venezuela, en donde quizás el asunto mas grave sea el silencio y la manera impune como actúan funcionarios de los cuerpos de seguridad y muchos particulares, quienes amparados en la ineficacia, indiferencia y prejuicios de los órganos de justicia cometen los mas atroces crímenes y atropellos.

Percibimos que existen cuestiones específicas en cuanto a la impunidad y sus mecanismos en la comunidad GLBT, destacamos.

- Discriminación, prejuicios, odio y desprecio hacia la orientación sexual o identidad GLBT
- Vergüenza o baja autoestima de las víctimas y sus familiares
- Falsa creencias en relación a la condición GLBT como delito

- Falsa creencia en relación a la condición GLBT como dañina para la sociedad
- Criminalización del entorno GLBT
- Prácticas de extorsión (matraqueo) dirigidas a poblaciones vulnerables como jóvenes, trabajadores sexuales, hombres gay y transgéneros
- Cotidianidad de la violencia y agresión, particularmente en el caso de los transgéneros, que causa una desensibilización a violaciones como acoso sexual, matraqueo, y privación de libertad.

Entendemos que para que la impunidad en las violaciones a los DDHH de las personas GLBT opere y se enquistase debe existir una sociedad altamente discriminatoria, que mira prejuiciosamente y con odio a los miembros de esa comunidad, quienes son todas aquellas personas que por su condición de identidad u orientación sexual son consideradas como dañinas para la sociedad, lo que en los mecanismos psicológicos de la impunidad justifica crímenes y agresiones. Por lo general estos delitos y violaciones a los derechos humanos se comenten en la creencia de que se está haciendo un servicio a la sociedad. Un mecanismo para la impunidad como lo es el abuso de la autoridad, muy frecuente en la comunidad GLBT, igualmente perpetúa esa creencia.

El 26 de mayo de 2003, los medios de comunicación televisada informaban sobre el asesinato de un abogado en la ciudad de Barquisimeto, estado Lara. Confesos los detenidos declararon abiertamente ante las cámaras que el crimen se justificaba por tratarse de un maricón, a lo que incluso los medios informativos impusieron censura, para evitar mencionar la palabra maricón, a pesar de que era evidente lo que los guardias nacionales querían decir.

Por otro lado, las víctimas por el estigma en que han vivido, muchas veces justifican las agresiones o simplemente consideran que no hay salida, y lo único que queda es soportar. En fin, podríamos no dejar de considerar que en el caso de la impunidad por violación de DDHH en la comunidad GLBT casi siempre opera un factor de "complicidad obligada" generada por el amedrentamiento y la vergüenza de la víctima, que prefiere el silencio antes que se de a conocer las circunstancias en que se dieron los hechos y la orientación sexual de la víctima. Esta complicidad tiene su componente pragmático, dado a las consecuencias de enfrentar el sistema de impunidad y visibilizar su condición de ser GLBT. Encontramos también un profundo desconocimiento de los derechos y los procedimientos para levantar una denuncia. Varias personas comentaron que necesitaban mayor orientación en el proceso.

Muchas de las víctimas de la impunidad son personas transgéneras (ver abajo, "Hallazgos") que simplemente quieren transitar por la calle, u otras personas GLBT, que buscan reunirse en bares o sitios en donde se facilite el intercambio acorde con su orientación sexual, pero dado los prejuicios y la discriminación, se lo considera incurso en actividades ilegales e inmorales. Con semejante trato, ellos mismos llegan a creer que su existencia o comportamiento es ilegal. Todo esto refuerza de parte de las autoridades policiales, militares y particulares la falsa creencia que se encuentran ante personas que no tienen reconocimiento ni protección legal.

Por ello consideramos que la vergüenza y la baja autoestima de las víctimas y sus familiares contribuyen enormemente a la impunidad. Los agresores amparados en esos hechos, cometen los atropellos en la certeza de que no serán denunciados o bien porque conocen la perversión del

sistema de justicia que ampara al agresor, por todos los prejuicios que en el imperan hacia la comunidad GLBT.

Este factor de impunidad en la comunidad GLBT ha generado que el llamado ambiente GLBT devenga en un entorno muy violento en donde los crímenes, lesiones, agresiones verbales y psicológicas, violencia sexual, atropellos policiales, soborno, chantaje se conviertan en un peligroso estilo de vida impuesto por la impunidad.

Es importante destacar que hace 4 años, Venezuela fue el enfoque de una movilización internacional de activistas de DDHH, en el caso del asesinato de Dayana y varios otros transgéneros que estaban amenazados con ejecución extrajudicial. Estos temores por la seguridad de los transgéneros en Valencia, Carabobo continúan, aunque uno de los funcionarios involucrado en el caso del asesinato de Dayana si fue sancionado y encarcelado^{*}. En este informe, nos enfocamos más en la impunidad cotidiana, siempre recordando que hay casos muy severos como asesinatos y ejecuciones extrajudiciales en relieve de esta situación.

Hallazgos Preliminares: Un Sondeo de la situación en Caracas

Como hemos dicho, el carácter de la impunidad en Venezuela crea un entorno distinto para la evaluación del problema. El silencio cultural acerca del ambiente GLBT tanto como la impunidad conlleva a un entorno cotidiano de agresión, desprecio y violencia ante la gente de ambiente. Este silencio ha creado una situación en que los casos de impunidad no se documentan ni se forman denuncias. Enfrentados con este carecimiento de información, decidimos levantar algunos datos para "oler" la situación un poco. Así formulamos una encuesta (ver Apéndice A), y nos lanzamos a varios sitios en Caracas, enfocados en Sábana Grande, una zona donde se encuentran personas GLBT saliendo de rumba o haciendo trabajo sexual. Este abordaje inicial nos ha demostrado que 1) hay necesidad de ampliar la muestra y administrar muchas mas encuestas; 2) el tema es algo que le interesa a mucha gente; 3) hay posibilidad de otros tipo de abordaje en este mismo entorno – no hace falta necesariamente convocar a la gente para una reunión, sino diseminar información y diagnosticar la situación en el medio actual.

Tuvimos muy poco tiempo para armar nuestra muestra, que llegó a ser de 76 personas, la mayoría hombres gay (63%), pero también inclusivo de mujeres lesbianas (14%), gente bisexual (9%) y transgéneros (13%), véase el Apéndice B para resultados más detallados. El estudio fue diseñado para ocupar una planilla tamaño media hoja, y para no tomar más de 5 minutos. En el entorno de la calle, ésta fue la mejor estrategia de abordaje. Preguntamos sobre dos tipos de impunidad: primero, la relación con los funcionarios del estado, segundo la relación con otros particulares. Sería también interesante preguntar en futuro específicamente acerca de vigilantes privados, ya que éstos a veces se toman por policías y ejercen su poder de esa manera.

La relación entre la policía y la comunidad GLBT fue calificado en un **0.9** de promedio, con el 0 siendo "muy negativa" y el 5 "muy positiva". Esto indica que a pesar de cualquier comportamiento actual de parte de la policía, estos miembros de la comunidad GLBT tienen una opinión muy negativa de los funcionarios policiales. El 68% informan que han tenido

^{*} Ver los informes de Amnistía Internacional: AI INDEX: AMR 53/009/2000 18 Agosto 2000 y AMR 53/001/2002 12 Febrero 2002

experiencias negativas con la policía relacionados a su condición de ser GLB o T. Cuando miramos a esa misma cifra en agrupamientos por orientación sexual, encontramos que entre los transgéneros, el 100% reporta haber tenido interacciones negativas con la policía. Las lesbianas tienden a reportar una menor ocurrencia de estas experiencias negativas, incidiendo en el 36% de las encuestadas. Las lesbianas tuvieron la mejor opinión de la policía, calificándolos en 1.7. Irónicamente, los transgéneros también calificaron su opinión de la policía más alto que el promedio, en 1.0, a pesar de que todos han tenido experiencias negativas.

Es abrumador que con tan alta incidencia de experiencias negativas (que incluyen "matraqueo" o extorsión, allanamiento, amenazas y privación de libertad, agresión física y verbal y violación, entre otros), encontramos muy bajos niveles de denuncia: por la población entera de la encuesta, solamente el 13% denunciaron sus experiencias negativas. Entre los transgéneros y las lesbianas, no encontramos denuncia alguna. O sea que la población con más frecuencia de experiencias (los transgéneros) no denuncian esas experiencias. La mayoría de los no-denunciantes informan que no levantaron denuncias por miedo, vergüenza, o desconfianza en el sistema. Varias personas diferenciaron entre su propio sentido de orgullo GLBT y las consecuencias de su denuncia para su situación familiar o laboral. Además, se diferencia entre el miedo a las consecuencias familiares o laborales y las posibles acciones de los funcionarios policiales.

Carácter de las Experiencias Negativas

En la encuesta diferenciamos entre experiencias negativas con la policía en general, y experiencias relacionadas directamente a la condición de ser GLBT del informante, según su evaluación de la situación. La idea de "experiencias negativas" con la policía provocó risa en algunos de nuestros informantes, ya que les pareció muy suave la frase en comparación con su experiencia actual. Quisimos precisar un poco el carácter de estas 'experiencias' para entender la gravedad y riesgo de la situación.

Encontramos que las experiencias más comunes en sus experiencias con la policía son "matraqueo" – donde la policía detiene al sujeto hasta que éste los paga para soltarlo (en 60% de las experiencias negativas), y agresión verbal (en 67% de las experiencias). Después vemos un alto índice de amenazas de privación de libertad (44%) y actual privación de libertad (46%). La agresión física se encuentra en 33% de los casos. En 15% de los casos se reporta lesión con arma (rolo, peinilla, perdigón o pistola). Entre los entrevistados, tuvimos muy bajo reportaje de allanamiento de espacios GLBT (4%). Se reportaron 6 incidencias (11%) de violación, que incluye el sexo oral obligatorio. Muchos informantes no entendían que la violación es el acto sexual forzado sin el consentimiento de alguno de los participantes – el "mamar guebo" como condición de libertad no contaba dentro de su definición de violación. Quizás por esto la incidencia de violación es muy poca dentro de las transgéneros (2 casos o 20%) – el equipo de investigación ha notado en otras oportunidades que muchos transgéneros (en particular los trabajadores sexuales) reportan este tipo de abuso.

La incidencia de experiencias negativas entre transgéneros es mucho más alta (100%), y sigue diferentes patrones que la muestra entera: vemos altos índices de matraqueo (60%) y agresión verbal (80% - la tasa más alta), después agresión física y privación de libertad (ambos en 50%), lesión con arma (40%) y amenazas de privación (30%). De esto podemos concluir que esta muestra de transgéneros es sometido a un trato mucho más abusivo – tanto en su falta de respeto verbal como en la propensión a agresión física y lesión con arma.

Impunidad Particular

El 63% de la muestra reporta haber sido "agredido, robado o chantajeado" por algún particular debido a su condición de ser GLBT. De éstos, el 83% no denunciaron estos acontecimientos, en mayor parte por desconfianza en el sistema, o porque tomaron el problema en sus propias manos. Suele decir que esta actitud extrajudicial conlleva a situaciones muy riesgosas, pero a veces es el único recurso percibido por los informantes, dado a la percepción que "no vale la pena" denunciar porque "no le paran a uno". La experiencia (y la mitología) reafirma estas percepciones: de los 8 informantes que sí denunciaron haber sido agredidos, 6 de los casos no fueron resueltos o fueron rechazados completamente. Dos casos terminaron en una resolución. Mientras el estado o sus funcionarios mantienen una actitud irrespetuosa y despreciadora ante los problemas de los GLBT, este tipo de impunidad particular continuará.

Experiencias Positivas

Los informantes, a pesar de sus experiencias negativas, señalaron que a veces tienen experiencias positivas con la policía. El 28% de la muestra entera (el 40% de los transgéneros) indicó este tipo de experiencia, que reconocía la ayuda de los funcionarios en situaciones difíciles, el cumplimiento de su cargo sin discriminar al informante, o la intervención de un funcionario cuando vio el mal comportamiento de sus colegas. Inclusive, se reconoció que la Policía Metropolitana había protegido los participantes en las dos anteriores marchas de Orgullo GLBT en Caracas.

La Policía Metropolitana

El cuerpo policial más nombrado como fuente de experiencias negativas en las encuestas es la Policía Metropolitana, con el 85% de incidencia. A pesar de las limitaciones de la muestra, ésta incidencia señala un problema grave en la impunidad en Venezuela: las tensiones y falta de responsabilidad o transparencia entre el estado venezolano y este cuerpo policial. Si bien se puede levantar una denuncia exitosa en la Defensoría del Pueblo contra violaciones de los DDHH de parte de la PM, no ha ninguna garantía que una denuncia a nivel estatal tenga efecto alguno al comportamiento de la PM, ni consecuencias para sus funcionarios. En este entorno, particularmente en la coyuntura política actual de Venezuela, la PM parece tener impunidad total, tanto a nivel práctico como a nivel jurídico. Como ilustración de esto, presentamos la discrepancia entre el Código Penal venezolano y la Ordenanza de Convivencia Ciudadana y Sanción de Infracciones Menores del Distrito Metropolitano de Caracas. El Artículo 13 del último criminaliza "el que ofrezca servicios de carácter sexual en la vía pública", mientras en el Código Penal venezolano, en ningún momento criminaliza el trabajo sexual, sino los "corruptores" y "proxenetas" (Título VIII). El Artículo 13 de la Ordenanza de Convivencia Ciudadana condena a muchas mujeres, transgéneros y hombres que hacen trabajo sexual a vivir en una negociación cotidiana, costosa y a veces violenta con los funcionarios de la PM, sin recurso al estado en casos de impunidad.

Se sugiere un abordaje especial a este cuerpo policial – será muy importante coordinar las actividades de los defensores de los DDHH con la gente más vulnerada por la PM – los transgéneros y los trabajadores sexuales de las Aves. Libertador, Casanova y Solano. Sin esta coordinación, cualquier intervención puede tener consecuencias muy cínicas y destructivas para

la gente que se pretende 'ayudar'. Más allá de la problemática de la calle, hay el entorno político y la constante renegociación entre la PM y el estado Venezolano. Será muy puntual que el abordaje a la situación tome estos factores en cuenta y trabaje con funcionarios dentro de la PM que también quieren mejorar la situación. Adicionalmente, la documentación sistemática de casos es indispensable para cualquier abordaje.

La vigilancia privada

Como fue mencionado anteriormente, varios de los informantes hicieron referencia a sus experiencias con vigilancia privada. Los espacios público-privados, como son los centros comerciales y algunos parques, nos presentan otro reto— no existen maneras directas de exigir la sensibilización de estos funcionarios, quienes se ven autorizados a expulsar personas "no-deseadas" que simplemente están transitando por el espacio o que demuestran señales obvias de su sexualidad como tomarse de la mano, besarse, etc. A la misma vez, el abordaje de esta situación en centros comerciales puede ser un interesante punto de encuentro político para la comunidad GLBT.

Estudios de Caso* y Análisis

Lesbianas

Gabriela, una mujer lesbiana con graves preocupaciones de ser descubierta y así echar a perder su carrera militar, nos contó de sus dificultades con la Policía Metropolitana. En una ocasión en los últimos seis meses, funcionarios de la PM la encontraron caminando en la urbanización de Sábana Grande con su pareja. Detuvieron a las dos sin ninguna explicación y las amenazaron y agredieron verbalmente. Como condición de su libertad (no fueron procesadas por haber cometido ningún delito), las obligaron a besarse frente a ellos.

En varias otras ocasiones, a Gabriela la han "matraqueado," amenazado con llevarla presa, y actualmente la han llevado presa sin ninguna explicación, insistiendo en que ella les de dinero si no quiere quedarse en la custodia de los funcionarios. Gabriela informa no haber denunciado sus experiencias, no por vergüenza propia de ser lesbiana, sino que perdería su trabajo como militar si fuera descubierta. Adicionalmente, menciona que teme las consecuencias de levantar una denuncia: "si denuncio me pueden hacer algo". Es importante destacar que cualquier intervención en esta situación tiene que reconocer el contexto de la impunidad cotidiana – no sirve levantar denuncias un día para que los denunciantes sean atropellados el próximo.

Estas prácticas de humillación y matraqueo indican que en la relación de los funcionarios con el pueblo hay un espacio de poder absoluto que conlleva a un alto riesgo de violaciones de derechos humanos. Este poder se usa para imponer los intereses de los mismos policías sobre los ciudadanos a los cuales tienen el cargo de proteger. Esta imposición de valores e intereses se ilustra muy bien en el trabajo de la PM en Sabana Grande – mientras en la Ave. Francisco Solano hay muchos robos y asaltos no protagonizados por transgéneros ni trabajadores sexuales, la PM sale cada noche para llevar presos a los transgéneros y trabajadores sexuales, mientras las personas que verdaderamente amenazan la seguridad de la zona funcionan aparentemente sin consecuencias.

* Varios detalles de los casos han sido cambiados, incluyendo los nombres de las personas involucradas para proteger su confidencialidad.

Transgéneros

Vanessa, una mujer transgénero que vive en Caracas, informa de su frustración con el trato de la Policía Metropolitana. Aunque el único recurso de muchos transgéneros en el ámbito laboral es el trabajo sexual, hay algunas que escogen otras maneras de ganar la vida. A pesar de que no es trabajadora sexual, Vanessa es cotidianamente sometida al mismo trato que las "transformistas" por el simple hecho de ser una persona transgénero transitando por espacio público. Esto indica el uso de poder policial, no solamente para controlar el trabajo sexual, pero para valorar unos ciudadanos y menospreciar otros.

Vanessa informa que la última vez que tuvo una experiencia negativa (ha tenido alrededor de 15 según su memoria), la bajaron de el taxi en que transitaba por la Avenida Libertador. Al bajarse del taxi, la agredieron verbalmente, la amenazaron y la llevaron presa. La soltaron el día siguiente, como es el costumbre. En otras oportunidades fue golpeada con una peinilla, ha sufrido agresión física, la han matraqueado y llevado presa. Vanessa recibe el mismo trato de la PM ante las trabajadoras sexuales transgéneros sin participar en ese trabajo. No ha denunciado sus experiencias por desconfianza y frustración: "Este gobierno no sirve. En este país no te paran bolas si eres homosexual". Además, siente que la denuncia, tanto de un policía como de un particular, solamente resulta en una "raya" contra ella.

La Libertador es una avenida principal en Caracas, difícil de evitar su tránsito. Es un sitio de trabajo sexual para algunos transgéneros, donde cada noche pasa la PM frecuentemente para llevarse a todos los transgéneros y otros trabajadores sexuales que encuentran (según el antes mencionado Artículo 13), y a matraquearlas y quitarles todas sus pertenencias tanto como los preservativos repartidos por el equipo de investigación.

Otro problema clave en la vida de los transgéneros de Venezuela, no destacado específicamente en el caso de Vanessa pero que vale pronunciar es la discordancia entre su apariencia y el nombre y género indicado en su cédula de identidad. Este momento de negociación puede terminar muy mal, y depende mucho de la actitud y sensibilidad del funcionario policial o vigilante que lo enfrenta. Así que una práctica cotidiana de cualquier ciudadano documentado puede volverse en un punto de enfrentamiento y posible abuso de autoridad. Se sugiere encontrar una manera de legitimar la cédula de los transgéneros para que no sean tan vulnerables en ese momento de revelación.

Hombres Gay

Cesar, un hombre gay que hace trabajo sexual desde 15 años, fue secuestrado en el 2001 por funcionarios de la Policía Metropolitana mientras practicaba su profesión en la Ave. Solano. Fue robado, amenazado con una pistola, golpeado y agredido verbalmente. El secuestro duró 12 horas. Cuando se recuperó del secuestro, empezó el proceso de meter una denuncia. Cesar se destaca en la calle y con los demás trabajadores sexuales por ser un luchador, y por su valentía ante el abuso policial. Una denuncia no fue suficiente para que los funcionarios fueran sancionados. Cesar entregó denuncias en la Fiscalía dos veces, con la Defensoría del Pueblo, la Vicaría de los DDHH en Caracas, y con Asuntos Internos de la PM. Al fin y al cabo logró resolver el caso, pero aún no le han devuelto el dinero que le robaron. Aunque Cesar supo exigir

sus derechos, es verdaderamente una excepción en la investigación. Suele decir que el nivel educativo no importa tanto en la formación de luchadores – Cesar apenas completó sexto año de primaria. Lo que sí fue determinante en el caso era su conocimiento de sus derechos y su insistencia en hacerlos cumplir.

Wallis, otro trabajador sexual homosexual de la Solano, consta que tiene experiencias negativas con la policía todos los días. El último tomó lugar una semana antes de hacer la encuesta, donde fue sometido a "tres peinillazos" (golpes de peinilla) y llevado preso. En otras ocasiones también ha sido sometido a matraqueo, agresión verbal, y violación (sexo oral). Los funcionarios involucrados son nuevamente de la Policía Metropolitana. En cuanto a sus actividades en contra de la ley, Wallis explica: "yo sé que esto es ilegal y todo, pero el hecho de ser un humano – no te deben de maltratar". Reporta no haber denunciado porque no sabe a quién dirigirse. En casos de ser agredido por terceros, tampoco ha denunciado por miedo que "la policía me da palo también".

Diagnostico y repuesta de la comunidad GLBT

A partir del año 2000 varias organizaciones se fundan para la promoción y defensa de los derechos humanos de la población gay, lesbiana y transexual, son ellas: Alianza Lambda de Venezuela, Unión Afirmativa, En Ambiente y Amazonas de Venezuela. Asimismo, es importante mencionar la constitución de la Red GLBT (que agrupa a las siguientes ONG,s: Alianza Lambda de Venezuela, Amazonas de Venezuela, Ases de Venezuela, Iglesia de la Comunidad Metropolitana, Red Venezolana de Gente Positiva (RVG+), Sociedad Wills Wilde y Unión Afirmativa de Venezuela). Todas estas organizaciones además tienen un componente para la trabajar el autoestima y apoyo psicosocial.

Según una entrevista efectuada al médico Jesús Medina de Alianza Lambda de Venezuela, los derechos humanos más frecuentemente vulnerados a la población homosexual masculina son: libertad personal; libre desenvolvimiento de la personalidad; libertad de transito; derecho al honor y a la reputación.

Lambda de Venezuela asegura que existe un gran subregistro de casos de violación de derechos humanos en personas GLBT. Medina afirma que por lo general la gente tiene temor a denunciar a los agresores por las posibles consecuencias que eso le pueda ocasionar, o simplemente no confía en los órganos de administración de justicia, que poca atención presta a los casos de la comunidad GLBT. Sin embargo en sus registros tienen los siguientes datos:

Para el año 2001, conocieron 16 casos, de los cuales solo a 3 la ONG pudo registrarlos en sus archivos.

Para el año 2002, conocieron 35 casos, de los cuales solo 8 pudieron ser registrados por la ONG.

En lo que va del año 2003, han podido registrar 8 denuncias

Lambda explica que la mayoría de los casos no quedan registrados en la ONG pues se trata de denuncias que reciben en la calle y luego las personas no concurren a la ONG a registrar el caso.

Para la ONG registrar el caso no significa tramitarlo ante la instancias judiciales correspondientes.

De entrevista efectuada a representantes de la organización Amazonas Mujeres de Venezuela A.C: (contenida en el informe anual de ACCSI año 2002) se desprende que los derechos humanos más frecuentemente vulnerados a la población lesbiana, son: derecho a la salud (negativa de la prestación de servicio en los hospitales); derecho al trabajo (despido discriminatorio en razón de la orientación sexual); libre desenvolvimiento de la personalidad, libertad de transito; derecho al honor y a la reputación; derecho al esparcimiento, ente otros.

Respecto de los transgéneros, de conformidad con la información suministrada por la Red GLBT de Venezuela los derechos más frecuentemente vulnerados son: vida (asesinatos de transgéneros efectuados aparentemente por cuerpos policiales); salud (resistencia a la atención de pacientes transgéneros); libertad personal (detenciones arbitrarias); integridad personal (maltrato físico y psicológico por parte de las autoridades de policía); derecho al libre desenvolvimiento de la personalidad; trabajo (la mayoría de las personas transgéneros son empujadas a la prostitución); libre tránsito (confinamiento a ciertas áreas de la ciudad o expulsión de otras); derecho al esparcimiento y diversión, entre otros.

Todas las personas entrevistadas en estas organizaciones coinciden en afirmar que toda esta situación es producto en gran parte al despliegue de violencia y hostigamiento que se da en contra de la libre orientación sexual por parte de las autoridades policiales y de seguridad privada, así como de parte de particulares.

Las demandas de la comunidad GLBT en Venezuela se han visto fortalecidas en los últimos años con la realización de las celebraciones de la semana del orgullo GLBT, que ha promovido seminarios de reflexión y desfiles de calle, en la que por vez primera se ve a una comunidad GLBT abiertamente desfilando por la calle y participando en seminarios con instituciones prestigiosas del país como la Universidad Central de Venezuela. Recientemente Unión Afirmativa, gente de la comunidad transgénero y ACCSI, con el apoyo de ILGALAC, Defensoría del Pueblo y el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG) promovieron foros para tocar el tema de derechos humanos y comunidad GLBT.

Recomendaciones a las organizaciones que trabajan en la comunidad GLBT

1. Establecer programas de defensa y monitoreo por la violación de derechos humanos de la comunidad GLBT, para lo cual seria importante llevar una data de casos, denuncias ante la autoridades, elaboración de informes, entre otros.
2. Trabajar talleres de capacitación/sensibilización con los cuerpos de seguridad (municipales, nacionales).
3. Establecer programas de sensibilización con instituciones como la Defensoría del Pueblo, Poder Judicial y Ministerio Público.
4. Trabajar programas de rehabilitación de victimas y sus familiares por abusos y atropellos a los derechos humanos.

5. Trabajar campañas de sensibilización y estrategias concretas para formular denuncias y promover los derechos humanos en la comunidad GLBT
6. Visibilizar la problemática de la impunidad y la comunidad GLBT en los medios de comunicación social.
7. Establecer alianzas con organizaciones nacionales e internacionales, para las denuncias y monitoreo de casos, así como para la protección de victimas y sus familiares que denuncien la violación de sus derechos humanos.
8. Adherir acciones que tienden a luchar contra la impunidad en general.

Apéndice A: Planilla de Encuesta**ENCUESTA**Impunidad y la comunidad GLBT en Venezuela
Elaborado por ACCSI (Acción Ciudadana Contra el SIDA)

Encuesta Impunidad/GLBT

(continúa el el verso)

1

LOC: _____ **COD:** _____ **FECHA:** _____**G L B T****Edad:** _____ **Laboral:** Empl / Desempl / Informal**Educ:** Primaria / Bachiller / TSU / Lic / Postgrado**P1.** ¿Cómo calificas la relación de la policía en Venezuela con la comunidad GLBT?

0	1	2	3	4	5
Muy					Muy
Negativa					Positiva

P2. ¿Has tenido alguna experiencia negativa con la policía relacionado a tu condición de ser GLBT?

Si	No
(sigue a P2a)	(sigue a P4, verso)

2a. ¿Cuántas veces? _____

2b. ¿Cuándo fue la última vez?

___ este mes

___ en los últimos 6 meses

___ hace más de 6 meses

2c. ¿Qué tipo de experiencia fue?

(marque todos que aplican)

ULTIMA VEZ**OTRAS VECES**

___ matraqueo (extorsión)	___ matraqueo (extorsión)
___ allanamiento	___ allanamiento
___ amenaza de privación de libertad	___ amenaza de privación de libertad
___ privación de libertad	___ privación de libertad
___ agresión física	___ agresión física
___ agresión verbal	___ agresión verbal
___ lesión con arma	___ lesión con arma
___ violación	___ violación
___ asesinato	___ asesinato
___ (de un conocido)	___ (de un conocido)
___ OTRO:	___ OTRO:

2d. ¿Con cuál(es) cuerpo(s) policial(es)?

ULTIMA VEZ**OTRAS VECES**

___ Policías Municipales	___ Policías Municipales
___ Policía Metropolitana	___ Policía Metropolitana
___ DISIP	___ DISIP
___ Guardia Nacional	___ Guardia Nacional
___ PTJ	___ PTJ

2e. ¿Con qué frecuencia te pasan experiencias negativas con la policía?

P3. ¿Has denunciado alguna de tus experiencias negativas?

Si (sigue a P3a) **No** (sigue a P3d)

3a. ¿Cuántas veces has denunciado? _____
3b. ¿Ante qué organismo metió la(s) denuncia(s)?

3c. ¿Cuál fue el resultado de la(s) denuncia(s)?
___ resuelto
___ pendiente
___ no resuelto
___ rechazado
___ OTRO:

3d. ¿Por qué no denunció?
___ miedo/vergüenza
___ falta de documentación/no había caso
___ frustración con el proceso
___ desconfianza en el sistema
___ OTRO:

P4. ¿Has sido agredido, robado o chantajeado por tu condición de GLBT por algún particular (no policía)?

Si (sigue a P4a) **No** (sigue a P4c)

4a. ¿Denunciaste esta agresión ante la policía, un fiscal o tribunal?

Si **No**

4b. ¿Cuál fue la respuesta? 4c. ¿Por qué no denunció?

___ resuelto ___ miedo/vergüenza
___ pendiente ___ falta doc/no caso
___ no resuelto ___ frust. c/proceso
___ rechazado ___ desc. en sistema
___ OTRO: ___ OTRO:

P5. ¿Has tenido alguna experiencia positiva con la policía relacionado a tu condición de ser GLBT?

Si **No**
(sigue a P5a) (Fin de la entrevista)

5a. Brevemente, ¿qué ha sido tu experiencia positiva?

¡GRACIAS!

Si le interesa hablar más a fondo acerca de sus experiencias, por favor indique el nombre y numero telefónico:

Apéndice B: Resultados de las encuestas

Datos de la Encuesta "Impunidad y la Comunidad GLBT en Venezuela" Mayo 2003

Todos (76 encuestas)

INFORMACION DEMOGRAFICA

48	hombres gay (63%)
11	lesbianas (14%)
7	bisexuales (9%)
10	transgéneros (13%)
18	trabajadores sexuales (24%)

26.9	Edad (promedio)
42	empleados (55%)
13	desempleados (17%)
20	sector informal (26%)

Nivel de Educación

3	primaria (4%)
35	bachiller (46%)
17	tsu (22%)
14	licenciado (18%)
4	postgrado (5%)

P1 0.9 **Calificación de la policía** (promedio, de 0 a 5 con 0 la peor y 5 la mejor)

P2 52 **Experiencia negativa** (68%)

Ultima Vez

31	matraqueo (60%)
3	allanamiento (6%)
23	amenaza de privación (44%)
24	privación de libertad (46%)
17	agresión física (33%)
35	agresión verbal (67%)
8	lesión (15%)
2	violación (4%)
	asesinato (0%)
10	otro (19%)

Otras Veces

21	matraqueo (40%)
8	allanamiento (15%)
24	amenaza de privación (46%)
19	privación de libertad (37%)
12	agresión física (23%)
22	agresión verbal (42%)
5	lesión (10%)
4	violación (8%)
2	asesinato (4%)
4	otro (8%)

P2d **Cuerpos Policiales** (% de los que tuvieron experiencia negativa)

Ultima Vez

5	municipales (10%)
44	metropolitana (85%)
	DISIP (0%)
2	Guardia Nacional (4%)
2	PTJ (4%)
3	Otro (6%)

Otras Veces

22	municipales (42%)
34	metropolitana (65%)
	DISIP (0%)
4	Guardia Nacional (8%)
1	PTJ (2%)
	Otro (0%)

P3 7 **Denunciado policia** (13%)

2	resuelto
1	pendiente
3	no resuelto
1	rechazado
	otro

45 **No denunció** (87% con experiencia negativa)

19	miedo/vergüenza (42%)
5	falta de documentación (11%)
4	frustración (9%)
19	desconfianza (42%)
24	otro (53%)

P4 48 **Impunidad no-policial** (63%)

P4a 8 **Denunciado** (11%)

2	resuelto
	pendiente
4	no resuelto
2	rechazado
	otro

40 **No denunció** (83% - de P4 positivo)

7	miedo/vergüenza (18%)
3	falta de documentación (8%)
1	frustración (3%)
16	desconfianza (40%)
24	otro (60%)

P5 21 **Experiencia positiva** (28%)

Datos de la Encuesta "Impunidad y la Comunidad GLBT en Venezuela" Mayo 2003

Hombres Gay (48 encuestas)

INFORMACION DEMOGRAFICA			
48	hombres gay (100%)	28.1	Edad (promedio)
	lesbianas ()	25	empleados (52%)
	bisexuales ()	9	desempleados (19%)
	transgéneros ()	11	sector informal (23%)
9	trabajadores sexuales (19%)		

Nivel de Educación	
2	primaria (4%)
19	bachiller (40%)
13	tsu (27%)
9	licenciado (19%)
3	postgrado (6%)

P1 0.8 **Calificación de la policía** (promedio, de 0 a 5 con 0 la peor y 5 la mejor)

P2 33 **Experiencia negativa** (69%)

Ultima Vez		Otras Veces	
19	matraqueo (58%)	12	matraqueo (36%)
3	allanamiento (9%)	6	allanamiento (18%)
14	amenaza de privación (42%)	14	amenaza de privación (42%)
13	privación de libertad (39%)	9	privación de libertad (27%)
11	agresión física (33%)	7	agresión física (21%)
21	agresión verbal (64%)	13	agresión verbal (39%)
3	lesión (9%)	2	lesión (6%)
1	violación (3%)	2	violación (6%)
	asesinato (0%)	1	asesinato (3%)
6	otro (18%)	3	otro (9%)

P2d **Cuerpos Policiales** (% de los que tuvieron experiencia negativa)

Ultima Vez		Otras Veces	
4	municipales (12%)	11	municipales (33%)
26	metropolitana (79%)	20	metropolitana (61%)
	DISIP (0%)		DISIP (0%)
2	Guardia Nacional (6%)	1	Guardia Nacional (3%)
2	PTJ (6%)	1	PTJ (3%)
2	Otro (6%)		Otro (0%)

P3 5 **Denunciado policia** (15%)

1	resuelto
1	pendiente
3	no resuelto
	rechazado
	otro

28 **No denunció** (85% con experiencia negativa)

11	miedo/vergüenza (39%)
4	falta de documentación (14%)
3	frustración (11%)
14	desconfianza (50%)
14	otro (50%)

P4 31 **Impunidad no-policial** (65%)

P4a 6 **Denunciado** (13%)

2	resuelto
	pendiente
4	no resuelto
	rechazado
	otro

25 **No denunció** (81% - de P4 positivo)

4	miedo/vergüenza (16%)
2	falta de documentación (8%)
	frustración (0%)
9	desconfianza (36%)
15	otro (60%)

P5 17 **Experiencia positiva** (35%)

Datos de la Encuesta "Impunidad y la Comunidad GLBT en Venezuela" Mayo 2003

Lesbianas (11 encuestas)

INFORMACION DEMOGRAFICA			
	hombres gay ()	27.2	Edad (promedio)
11	lesbianas (100%)	9	empleados (82%)
	bisexuales ()	1	desempleados (9%)
	transgéneros ()	1	sector informal (9%)
1	trabajadores sexuales (9%)		
Nivel de Educación			
	primaria ()		
	bachiller (36%)		
	tsu (18%)		
	licenciado (36%)		
	postgrado (9%)		

P1	1.7	Calificación de la policía (promedio, de 0 a 5 con 0 la peor y 5 la mejor)																						
P2	4	Experiencia negativa (36%)																						
<table border="0"> <tr> <td>Ultima Vez</td> <td>Otras Veces</td> </tr> <tr> <td>3 matraqueo (75%)</td> <td>2 matraqueo (50%)</td> </tr> <tr> <td>allanamiento (0%)</td> <td>allanamiento (0%)</td> </tr> <tr> <td>3 amenaza de privación (75%)</td> <td>3 amenaza de privación (75%)</td> </tr> <tr> <td>3 privación de libertad (75%)</td> <td>3 privación de libertad (75%)</td> </tr> <tr> <td>agresión física (0%)</td> <td>agresión física (0%)</td> </tr> <tr> <td>2 agresión verbal (50%)</td> <td>1 agresión verbal (25%)</td> </tr> <tr> <td>lesión (0%)</td> <td>lesión (0%)</td> </tr> <tr> <td>violación (0%)</td> <td>violación (0%)</td> </tr> <tr> <td>asesinato (0%)</td> <td>asesinato (0%)</td> </tr> <tr> <td>1 otro (25%)</td> <td>otro (0%)</td> </tr> </table>			Ultima Vez	Otras Veces	3 matraqueo (75%)	2 matraqueo (50%)	allanamiento (0%)	allanamiento (0%)	3 amenaza de privación (75%)	3 amenaza de privación (75%)	3 privación de libertad (75%)	3 privación de libertad (75%)	agresión física (0%)	agresión física (0%)	2 agresión verbal (50%)	1 agresión verbal (25%)	lesión (0%)	lesión (0%)	violación (0%)	violación (0%)	asesinato (0%)	asesinato (0%)	1 otro (25%)	otro (0%)
Ultima Vez	Otras Veces																							
3 matraqueo (75%)	2 matraqueo (50%)																							
allanamiento (0%)	allanamiento (0%)																							
3 amenaza de privación (75%)	3 amenaza de privación (75%)																							
3 privación de libertad (75%)	3 privación de libertad (75%)																							
agresión física (0%)	agresión física (0%)																							
2 agresión verbal (50%)	1 agresión verbal (25%)																							
lesión (0%)	lesión (0%)																							
violación (0%)	violación (0%)																							
asesinato (0%)	asesinato (0%)																							
1 otro (25%)	otro (0%)																							
P2d	Cuerpos Policiales (% de los que tuvieron experiencia negativa)																							
<table border="0"> <tr> <td>Ultima Vez</td> <td>Otras Veces</td> </tr> <tr> <td>municipales (0%)</td> <td>2 municipales (50%)</td> </tr> <tr> <td>3 metropolitana (75%)</td> <td>3 metropolitana (75%)</td> </tr> <tr> <td>DISIP (0%)</td> <td>DISIP (0%)</td> </tr> <tr> <td>Guardia Nacional (0%)</td> <td>Guardia Nacional (0%)</td> </tr> <tr> <td>PTJ (0%)</td> <td>PTJ (0%)</td> </tr> <tr> <td>1 Otro (25%)</td> <td>Otro (0%)</td> </tr> </table>			Ultima Vez	Otras Veces	municipales (0%)	2 municipales (50%)	3 metropolitana (75%)	3 metropolitana (75%)	DISIP (0%)	DISIP (0%)	Guardia Nacional (0%)	Guardia Nacional (0%)	PTJ (0%)	PTJ (0%)	1 Otro (25%)	Otro (0%)								
Ultima Vez	Otras Veces																							
municipales (0%)	2 municipales (50%)																							
3 metropolitana (75%)	3 metropolitana (75%)																							
DISIP (0%)	DISIP (0%)																							
Guardia Nacional (0%)	Guardia Nacional (0%)																							
PTJ (0%)	PTJ (0%)																							
1 Otro (25%)	Otro (0%)																							
P3	0	Denunciado policia (0%)																						
<table border="0"> <tr> <td>resuelto</td> <td>4 No denunció (100% con experiencia negativa)</td> </tr> <tr> <td>pendiente</td> <td>1 miedo/vergüenza (25%)</td> </tr> <tr> <td>no resuelto</td> <td>1 falta de documentación (25%)</td> </tr> <tr> <td>rechazado</td> <td>frustración (0%)</td> </tr> <tr> <td>otro</td> <td>1 desconfianza (25%)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3 otro (75%)</td> </tr> </table>			resuelto	4 No denunció (100% con experiencia negativa)	pendiente	1 miedo/vergüenza (25%)	no resuelto	1 falta de documentación (25%)	rechazado	frustración (0%)	otro	1 desconfianza (25%)		3 otro (75%)										
resuelto	4 No denunció (100% con experiencia negativa)																							
pendiente	1 miedo/vergüenza (25%)																							
no resuelto	1 falta de documentación (25%)																							
rechazado	frustración (0%)																							
otro	1 desconfianza (25%)																							
	3 otro (75%)																							
P4	5	Impunidad no-policial (45%)																						
P4a	0	Denunciado (0%)																						
<table border="0"> <tr> <td>resuelto</td> <td>5 No denunció (100% - de P4 positivo)</td> </tr> <tr> <td>pendiente</td> <td>1 miedo/vergüenza (20%)</td> </tr> <tr> <td>no resuelto</td> <td>1 falta de documentación (20%)</td> </tr> <tr> <td>rechazado</td> <td>frustración (0%)</td> </tr> <tr> <td>otro</td> <td>2 desconfianza (40%)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3 otro (60%)</td> </tr> </table>			resuelto	5 No denunció (100% - de P4 positivo)	pendiente	1 miedo/vergüenza (20%)	no resuelto	1 falta de documentación (20%)	rechazado	frustración (0%)	otro	2 desconfianza (40%)		3 otro (60%)										
resuelto	5 No denunció (100% - de P4 positivo)																							
pendiente	1 miedo/vergüenza (20%)																							
no resuelto	1 falta de documentación (20%)																							
rechazado	frustración (0%)																							
otro	2 desconfianza (40%)																							
	3 otro (60%)																							
P5	0	Experiencia positiva (0%)																						

Datos de la Encuesta "Impunidad y la Comunidad GLBT en Venezuela" Mayo 2003

Bisexuales (7 encuestas)	100%
--------------------------	------

INFORMACION DEMOGRAFICA

	hombres gay ()	24.0
	lesbianas ()	3
7	bisexuales (100%)	2
2	transgéneros ()	2
	trabajadores sexuales (29%)	2

Edad (promedio)
empleados (43%)
desempleados (29%)
sector informal (29%)

Nivel de Educación

	primaria ()
4	bachiller (57%)
2	tsu (29%)
	licenciado ()
	postgrado ()

P1 0.2 **Calificación de la policía** (promedio, de 0 a 5 con 0 la peor y 5 la mejor)

P2 ☐ 5 **Experiencia negativa (71%)**

Ultima Vez

3	matraqueo (60%)
	allanamiento (0%)
3	amenaza de privación (60%)
3	privación de libertad (60%)
1	agresión física (20%)
4	agresión verbal (80%)
1	lesión (20%)
1	violación (20%)
	asesinato (0%)
	otro (0%)

Otras Veces

1	matraqueo (20%)
	allanamiento (0%)
1	amenaza de privación (20%)
	privación de libertad (0%)
	agresión física (0%)
3	agresión verbal (60%)
	lesión (0%)
	violación (0%)
	asesinato (0%)
	otro (0%)

P2d Cuerpos Policiales (% de los que tuvieron experiencia negativa)

Ultima Vez

1	municipales (20%)
5	metropolitana (100%)
	DISIP (0%)
	Guardia Nacional (0%)
	PTJ (0%)
	Otro (0%)

Otras Veces

3	municipales (60%)
3	metropolitana (60%)
	DISIP (0%)
	Guardia Nacional (0%)
	PTJ (0%)
	Otro (0%)

P3 ☐ 2 **Denunciado policia (40%)**

1	resuelto
	pendiente
	no resuelto
1	rechazado
	otro

3 **No denunció** (60% con experiencia negativa)

2	miedo/vergüenza (67%)
	falta de documentación (0%)
	frustración (0%)
	desconfianza (0%)
3	otro (100%)

P4 ☐ 4 **Impunidad no-policial (57%)**

P4a ☐ 1 **Denunciado** (14%)

	resuelto
	pendiente
	no resuelto
1	rechazado
	otro

2 **No denunció** (50% - de P4 positivo)

	miedo/vergüenza (0%)
	falta de documentación (0%)
1	frustración (50%)
2	desconfianza (100%)
1	otro (50%)

P5 **Experiencia positiva (0%)**

Datos de la Encuesta "Impunidad y la Comunidad GLBT en Venezuela" Mayo 2003

Transgéneros (10 encuestas)

INFORMACION DEMOGRAFICA			
<input type="text"/>	hombres gay ()	<input type="text" value="22.5"/>	Edad (promedio)
<input type="text"/>	lesbianas ()	<input type="text" value="5"/>	empleados (50%)
<input type="text"/>	bisexuales ()	<input type="text" value="1"/>	desempleados (10%)
<input type="text" value="10"/>	transgéneros (100%)	<input type="text" value="6"/>	sector informal (60%)
<input type="text" value="6"/>	trabajadores sexuales (60%)		
		Nivel de Educación	
		<input type="text" value="1"/>	primaria (10%)
		<input type="text" value="8"/>	bachiller (80%)
		<input type="text"/>	tsu ()
		<input type="text" value="1"/>	licenciado (10%)
		<input type="text"/>	postgrado ()

P1 **Calificación de la policía** (promedio, de 0 a 5 con 0 la peor y 5 la mejor)

P2 **Experiencia negativa** (100%)

Ultima Vez	Otras Veces
<input type="text" value="6"/> matraqueo (60%)	<input type="text" value="6"/> matraqueo (60%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="2"/> allanamiento (20%)
<input type="text" value="3"/> amenaza de privación (30%)	<input type="text" value="6"/> amenaza de privación (60%)
<input type="text" value="5"/> privación de libertad (50%)	<input type="text" value="7"/> privación de libertad (70%)
<input type="text" value="5"/> agresión física (50%)	<input type="text" value="5"/> agresión física (50%)
<input type="text" value="8"/> agresión verbal (80%)	<input type="text" value="5"/> agresión verbal (50%)
<input type="text" value="4"/> lesión (40%)	<input type="text" value="3"/> lesión (30%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="2"/> violación (20%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/> asesinato (10%)
<input type="text" value="3"/> otro (30%)	<input type="text" value="1"/> otro (10%)

P2d **Cuerpos Policiales** (% de los que tuvieron experiencia negativa)

Ultima Vez	Otras Veces
<input type="text"/>	<input type="text" value="6"/> municipales (60%)
<input type="text" value="10"/> metropolitana (100%)	<input type="text" value="8"/> metropolitana (80%)
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text" value="3"/> Guardia Nacional (30%)
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>

P3 **Denunciado policia** (0%)

<input type="text"/>	<input type="text" value="5"/> miedo/vergüenza (50%)
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/> frustración (10%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="4"/> desconfianza (40%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="4"/> otro (40%)

P4 **Impunidad no-policial** (80%)

P4a **Denunciado** (10%)

<input type="text"/>	<input type="text" value="2"/> miedo/vergüenza (25%)
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text" value="1"/> rechazado	<input type="text" value="3"/> desconfianza (38%)
<input type="text"/>	<input type="text" value="5"/> otro (63%)

P5 **Experiencia positiva** (40%)